



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

U. 2645 / DPSE
DATA 2012 2013

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
626 7.01.2013

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind aprobarea Ordonanței de Urgență nr. 82 din 25.10.2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare și acordarea unor drepturi acestuia și urmașilor celui decedat*”, inițiată de domnul deputat Virgil Guran (PNL) și de un grup de parlamentari PNL și PD-L (Bp. 547/2013).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare și acordarea unor drepturi acestuia și urmașilor celui decedat*, cu modificările și completările ulterioare, în sensul includerii în categoria beneficiarilor ordonanței de urgență și a

personalului armatei care pe timpul participării la acțiunile militare, a suferit o modificare organică sau funcțională a echilibrului normal al organismului sau care, după repatriere, a fost diagnosticat cu o boală pentru care s-a stabilit legătura de cauzalitate cu participarea la acțiunile militare (definit prin termenul „*bolnav*”).

II. Observații

1. Actualele prevederi ale *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/1996* utilizează atât termenul de *rănit*, cât și expresiile *afecțiune fizică* și *afecțiune psihică*.

Introducerea unui nou termen, *bolnav*, ar fi de natură să genereze confuzie cu termenii deja consacrați, care acoperă situațiile ce pot afecta starea de sănătate.

De asemenea, termenul de *bolnav*, așa cum este definit, are o doză foarte mare de relativitate, putând genera interpretări diferite atunci când este folosit.

2. Referitor la titlul propunerii legislative și partea introductivă a articolului unic, semnalăm faptul că *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2006* a fost aprobată prin *Legea nr. 11/2007*, astfel că intervenția legislativă nu ar putea să vizeze aprobarea ordonanței menționate, ci, față de conținutul textelor propuse, doar modificarea și completarea acestora.

3. La textul propus, prin **pct. 1** din propunerea legislativă, referitor la modificarea art. 2 alin. (g), menționăm că, în cadrul articolului 2 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2006* nu există un alin. (g), intervenția legislativă vizând introducerea lit. g).

4. În ceea ce privește intervenția legislativă propusă în cadrul **pct. 2** al inițiativei legislative, din analiza textelor propuse de inițiatori, raportat la textele în vigoare, se constată că se preconiza, de fapt, modificarea textelor articolelor 8¹, 8³ și 8⁶ din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2006*, iar nu completarea articolului 8 cu noi alineate 8¹, 8³ și 8⁶.

5. Considerăm că promovarea acestei propuneri legislative ar determina influențe financiare suplimentare asupra cheltuielilor bugetului

de stat, prin creșterea numărului persoanelor care beneficiază de alte drepturi, față de cele prevăzute de reglementările în vigoare.

Ca urmare, ar fi fost necesar să fie avute în vedere prevederile art. 7 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, cu modificările ulterioare*, conform cărora, în cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

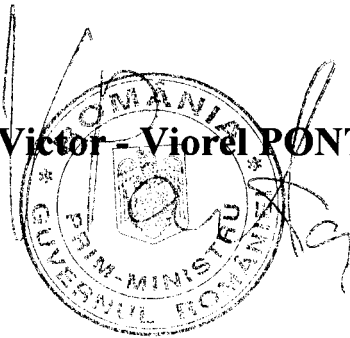
- a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;
- b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

Victor - Viorel PONTA



Domnului senator George – Crin Laurențiu Antonescu

Președintele Senatului